

**OKRUŽNI SUD U PRIZRENU**, u veću sastavljenom od EULEX sudije Vladimir Kanev, kao predsjedavajući sudija, EULEX sudija Witold Jakimko i kosovski sudija Engjell Ceta kao članovi veća, u izvršnom slučaju: poverioca [REDACTED] iz Prizrena, koga predstavljaju [REDACTED] iz Prizrena, protiv dužnika [REDACTED] iz Prizrena, koga predstavljaju advokati [REDACTED] iz Prizrena, u vezi sa izvršenjem rešenja o privremenim merama, odlučujući po žalbi predstavnika poverioca podnetoj dana 18.12.2008 god. protiv rešenja opštinskog suda u Prizrenu E.no.569/2005 od 11.12.2008, na sednici održanoj 18.06.2010 donosi

### RESENJE

Resenje opštinskog suda u Prizrenu u izvršnom slučaju E.no.569/2005 od 11.12.2008 se **UKIDA** te se slučaj **UPUCUJE** izvršnom sudiji Prvostepenog Suda radi dalje procedure.

### OBRAZLOZENJE

**Prhvatljivost žalbe:** napadnuto rešenje opštinskog suda u Prizrenu E.no.569/2005 od 11.12.2008 god. je obustavilo postupak izvršenja privremene mere izrečene u odluci OS Prizren C.no.420/05 dana 24.05.2005 protiv dužnika [REDACTED] iz Prizrena.


Predstavnik poverioca je blagovremeno podneo žalbu protiv spornog rešenja na bazi proceduralne povrede, pogresnog i nekompletno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede materijalnog prava. Predstavnik time traži ukidanje spornog rešenja i upucivanje slučaja radi dalje procedure. Žalba se smatra blagovremenom a žaloc ima pravni interes za podnosenje iste.

**Istorijat slučaja:** dana 19.05.2005 god. [REDACTED] je podneo tužbeni zahtev protiv tuženog [REDACTED], zbog ometanja poseda sa predloženom privremenom merama za obustavljanje građevinskih radova na spornoj parceli, koja je registrovana pod brojem no. [REDACTED] u [REDACTED], Prizren. Slučaj je dobio sudski broj C.no. 420/05. Dana 24.05.2005 OS u Prizrenu je izdao rešenje naredjujući optuženom [REDACTED] da odmah obustavi sve građevinske radove na parceli. Dana 01.08.2005 Tužilac je je podeno zahtev za izvršenje privremene mere shodno članu 444 ZPP (stari). Stvarno izvršenje nikad nije sprovedeno, čime su tužioceva prava ugrožena u velikoj meri.

U međuvremenu – nakon tri godine neaktivnosti – OS u Prizrenu je doneo novo rešenje u slučaju C.no.420/05. Dana 12.09.2008 god. sud je dobacio kao neosnovanu tužbu zbog ometanja poseda i ukinuo privremene mere donete rešenjem C.no.420/05 dana 24.05.2005. god.




Sud je obrazložio ovo rešenje upucivanjem na konacno rešenje u slučaju C.no.805/07 od 19.02.2008 god. koje potvrđuje vlasništvo [REDACTED] nad spornom parcelom.

Shodno toj konačnoj odluci i postupajući po predlogu dužioca, Izvršni Sudija OS u Prizrenu je ukinuo proces za privremene mere pošto nije bilo privremenih mera za izvršenje.

 je blagovremeno podneo žalbu na odluku u slučaju 42/05, a OS u Prizrenu resenjem od 17.05.2010 god. U slučaju A.c.no.595/08 usvaja žalbu. Drugostepeni sud je u potpunosti ukinuo resenje koje odbacuje tužbu radi ometanja poseda i ukinulo privremeni nalog za prekid izgradnje parcele.

**Pravna ocena:** serija proceduralnih gresaka i propusta su efektivno sprečili zaloca u uzivanju privremene mere koja mu je bila odobrena, i vremenski produzili sudjenje van razumne granice. Iako privremena mera nije izvršena, izvršni slučaj je ostao neodlučen godinama. Onda je obustava izvršne procedure koja se dogodila 11.12.2008 sama po sebi sporna. Obrazložena je činjenicom da je privremena mera ukinuta 12.09.2008. god. Ali resenje koje ju je ukinulo nije konačno i protiv njega je uspesno uložena žalba. Kao glavni princip privremena mera odobrena kao odredba tužbe ostaje vazeca i izvršna do konačne presude po tužbi. Dana 11.12.2008 sporna presuda nije bila konačna pa stoga izvršenje primenljivo.

S druge strane, sud treba da razmotri odvijanje procedure koja se dogodi u vremenu do donosenja presude. Sa pravosnažnim resenjem drugo stepeni je ukinuo resenje prvostepenog u slučaju 420/05 i tako vraća u tok nereseni postupak zajedno sa odobrenom privremenom merom.

U tom smislu durostepeni je utvrdio da parnični slučaj 420/05 i izvršni slučaj 569/05 su pogodjeni postupkom u slučaju 805/07 koji nisu zaista relevantni. Slučaj 805/07 je parnica između  i opštine Prizrena i spor je oko iste parcele koja je predmet tužbe za ometanja posjedovanja koju je podneo  U svakom slučaju, ni stranke ni pravni lek tražen u slučaju 805/07 ne mogu pravno uticati na tužbu za ometanje posjedovanja koju je podneo  Korektivne mere u vezi vlasništva i posjedovanja su različite i neće se mesati.

Uzimajući u obzir gore pomenute razloge, Okružni Sud u Prizrenu je utvrdio da je napadnuto resenje neosnovano te je stoga žalba usvojena.

**OKRUŽNI SUD U PRIZRENU**  
A.c.22/2009, dana 21.06.2010 god.

**Predsedavajući sudija**  
Vladimir Kanev

**Pravni Lek:** Protiv ovog resenja žalba nije moguća.